**บันทึกการเสวนา กลุ่มที่ 4**

**การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **ชื่อ-สกุล** | **สังกัด** | **หมายเหตุ** |
| **1** | **ผศ.อาภรณ์ บางเจริญพรพงค์**  | **UTK** | **ผู้นำการเสวนา**  |
| **2** | **ผศ.ปราโมทย์ อนันต์วพราพงษ์**  | **UTK** | **ผู้บันทึกการเสวนา**  |
| **3** | **ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒนศร**  | **มทร. ธัญบุรี** |  |
| **4** | **ผศ.ดร.สมใจ บุญหมื่นไวย**  | **มทร. อีสาน** |  |
| **5** | **ผศ.ทรงสิริ วิชิรานนท์**  | **มทร. พระนคร** |  |
| **6** | **อ.ยุภาวรรณ ดวงอินตา**  | **มทร. รัตนโกสินทร์** |  |
| **7** | **ผศ.ดร.ปภัศร์ชกรณ์ อารีย์กุล**  | **มทร. ศรีวิชัย** |  |
| **8** | **ผศ.ศศิธร ปรือทอง**  | **มทร. ล้านนา** |  |
| **9** | **ผศ.สายหยุด อุไรสกุล**  | **มทร. สุวรรณภูมิ** |  |
| **10** | **ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล**  | **UTK** |  |

**สรุปประเด็นจาก ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒนศร มทร. ธัญบุรี**

ร่วมมือกับลาดกระบังและ มศว. เน้นกระบวนการเรียนการสอน ได้กระบวนการและวิธีการสอนรูปแบบต่างๆ นำไปใช้ในแต่ละที่

**สรุปประเด็นจาก ผศ.ดร.สมใจ บุญหมื่นไวย มทร. อีสาน**

 (ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์) ผู้บริหารให้ทุนสนับสนุนทุกเรื่อง อาจารย์ประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น ใช้แบบสอบถาม ยกตัวอย่าง กว. ของวิศวกรรมยธา, การทำการบ้านของสาขาบัญชี โดยให้รุ่นพี่สอนน้อง

 สะท้อน สภากาแฟ, Lunch talk

**สรุปประเด็นจาก ผศ.ทรงสิริ วิชิรานนท์ มทร. พระนคร**

 นโยบายมหาวิทยาลัย/ จัดสรรงบประมาณ/ การให้องค์ความรู้ในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน/ แหล่งเรียนรู้

**สรุปประเด็นจาก อ.ยุภาวรรณ ดวงอินตา มทร. รัตนโกสินทร์**

 คล้ายกับ มทร.พระนคร ให้งบประมาณเพิ่มขึ้น มีจำนวนงานวิจัยเพิ่มขึ้น (เบิกโหลด แรงจูงใจ)

 6 กลุ่มงานวิจัย

 เพิ่มเติม เน้นสายวิจัยนวัตกรรม/ อาจารย์ที่ไม่สะดวกในการทำงานวิจัยในสาขา ให้มาทำงานวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณโครงการละ 5000 บาท

 สะท้อน (มทร. ตะวันออก) สภากาแฟ/ การทำวิจัย/ ไม่มีงบสนับสนุน/ การเสนอหัวข้อยังน้อยอยู่/ มีการวิจัยในชั้นเรียนเกือบทุกวิชา

**สรุปประเด็นจาก ผศ.ดร.ปภัศร์ชกรณ์ อารีย์กุล มทร. ศรีวิชัย**

 ไม่เน้นวิจัยในชั้นเรียนอย่างเดียว/ สร้างเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ เช่นเครื่องล้างหอย ให้สายอื่นมาดู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ ชุดบูรณาการ เช่น การทำปลาตากเค็ม ปัญหาฝนตก สายสังคมศึกษาสภาพปัญหา สายวิศวศึกษาเครื่องมือในการช่วยเหลือ สายเกษตรช่วยวิเคราะห์คุณภาพ สายบริหารช่วยการตลาด สายท่องเที่ยวช่วย.../ Forum แลกเปลี่ยนงานวิจัยเดือนละครั้ง เพื่อนำแนวคิดไปพัฒนาโครงการวิจัยต่อไป/ เน้นพัฒนาอาจารย์ และพัฒนานักศึกษา ไม่เน้นเบิกโหลด

**สรุปประเด็นจาก ผศ.ศศิธร ปรือทอง มทร. ล้านนา**

 จุดแข็งวิศว บริหาร เกษตร สามารถทำงานวิจัยทุกศาสตร์ได้/ ใช้นโยบายนำ/ กำหนดแผนด้านวิจัยระยะยาว/ แยกอาจารย์ออกเป็น 3 กลุ่ม นักวิจัยหน้าใหม่ มืออาชีพ และเมธีวิจัย/ ปี 2555 ทุกคนต้องเป็นนักวิจัย/ นักวิจัยที่ไม่ทำงานวิจัยในสาขามาทำงานวิจัยในชั้นเรียน/ บูรณาการ/ สร้างเกณฑ์พิจารณาชัดเจนเนื่องจากข้อเสนอเยอะแต่งบประมาณจำกัด

 นักวิจัยพี่เลี้ยง

**สรุปประเด็นจาก ผศ.สายหยุด อุไรสกุล มทร. สุวรรณภูมิ**

 กองทุนสนับสนุนการวิจัย 30000 บาท ในการสร้างนักวิจัยหน้าใหม่/ สร้างให้ทำงานประจำเป็นงานวิจัย/ ใช้ระบบพี่เลี้ยง/ ใช้เว็บไซต์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ สร้างนักวิจัยหน้าใหม่ โดยพี่เลี้ยงช่วยพัฒนาโครงการวิจัย ติดตามผล มีเวทีช่วยแก้ปัญหาในการทำงานวิจัยแบบเอื้ออาทร/ หาเวทีให้นำผลการวิจัยไปนำเสนอ

**สรุปประเด็นจาก ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล UTK**

 เน้นงานวิจัยในชั้นเรียน แยกออกจากงานวิจัยด้านอื่นๆ

 สะท้อน (มทร. อีสาน) สนับสนุนในเรื่องการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านนี้มาให้ความรู้ เพื่อให้อาจารย์เกิดความมั่นใจในการทำวิจัย

**สรุปประเด็นภาพรวมของกลุ่ม**

เนื่องจากทางคณะกรรมการเครือข่ายการจัดการความรู้ของ 9 มทร. ต้องการให้มีการนำผลการเสวนาในวันนี้ไปใช้ในการจัดกิจกรรม KM ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในแต่ละ มทร. อย่างน้อย 2 ครั้ง และนำผลมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสัมมนาประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งคาดว่าจะจัดในปลายเดือนมกราคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดนครราชสีมา

**จันทรบุรีโปรโตคอล**

**นิยาม KM**

**ก.พ.ร.: การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์การสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์การมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด**

**นิยามของ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ที่ใช้ในการเสวนา ปี 2554 หมายถึง การวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนดีขึ้น และพัฒนาศักยภาพของผู้สอน**

**สรุปรูปแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ผ่านมาของแต่ละ มทร.**

**รูปแบบหรือแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ควรจะเป็น (Best Practice) ที่จะนำไปเป็นหัวข้อในการเสวนาย่อยของแต่ละ มทร.**

**สร้าง Core**

 **1. นำผลการเสวนาไปเสนอ สวพ./หน่วย KM ของแต่ละ มทร.**

 **เป็นทางการ/ไม่เป็นทางการ เพื่อจัดทำแผนงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้**

 **2. สร้างกลุ่มย่อย KM ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**

 **สภากาแฟ คนที่สนใจงานวิจัยด้านนี้โดยมี สวพ./หน่วย KM ช่วยอำนวยความสะดวก (คุณเอื้อ)**

 **3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/ภาค/สาขา (เว็บมหาวิทยาลัย)**

**สวพ./หน่วย KM ช่วยอำนวยความสะดวก (คุณเอื้อ)**

 **4. นำผลไปใส่เว็บบล็อกของคณะกรรมการกลาง (จัดทำโดย มทร.สุวรรณภูมิ) 2 ครั้ง ภายในเดือน กรกฏาคม และเดือน พฤศจิกายน 2554**

 **สวพ./หน่วย KM ช่วยอำนวยความสะดวก (คุณเอื้อ)/ มีกระบวนการตรวจสอบ**

 **สร้างกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเว็บบล็อก ในแต่ละประเด็นที่สมาชิกกลุ่มตั้งขึ้นมา**

 **5. นำกลับมาเสวนาในปีงบประมาณ 2555**

 **โปสเตอร์ 1 แผ่น ขนาด 90 x 120 ซม./ Power Point**

**หมายเหตุ เสนอคณะกรรมการการจัดการความรู้ 9 มทร.**

 **1. กลุ่ม KM หรือ สวพ. ต้องส่งตัวแทนเข้าร่วมการเสวนาในปีหน้า**

 **2. การสัมมนาในปี 2555 ให้เน้นการเสวนามากกว่า 3 ชม. เพื่อจะได้นำผู้เชี่ยวชาญมาวิพากษ์/ให้คำปรึกษา ในวงเสวนาย่อย (ลดการบรรยายโดยวิทยากร)**

 **3. หัวข้อการบรรยายโดยวิทยากรควรจะเกี่ยวข้องกับหัวข้อเสวนาใน KM**

……………………………………